

CTOS melanggar undang-undang – Saksi

KUALA LUMPUR 16 Feb. — Seorang saksi yang pernah membuat kajian terhadap Credit Tip Off Sdn. Bhd. (CTOS) hari ini memberitahu Mahkamah Tinggi di sini bahawa agensi maklumat kredit itu telah melanggar undang-undang Suruhanjaya Syarikat Malaysia (SSM) berhubung penamaan syarikat.

Zarina Jaafar yang ketika itu bertugas sebagai ketua pegawai eksekutif di Associate & General (M) Sdn. Bhd. berkata, hasil kajiannya mendapati di dalam *Memorandum of Association* (MOA) syarikat berkenaan,

terdapat perkataan *to carry on the business of a credit rating agency or bureau* (Biro) sedangkan keadaan sedemikian hanya boleh dilakukan oleh agensi badan berkanun atau syarikat yang dimiliki kerajaan.

Katanya, larangan terhadap perkara itu diselidik pada 2007 menerusi pegawai kaunter di Pejabat Pendaftaran Syarikat, SSM dan jelas dinyatakan di dalam garis panduan menamakan syarikat.

Zarina yang merupakan saksi ke-lima pembelaan berkata demikian ketika pemeriksaan balas oleh pe-

guam Ashok Kandiah dalam perbicaraan kes saman fitnah yang difailkan oleh CTOS terhadap bekas Timbalan Menteri di Jabatan Perdana Menteri Datuk Seri M. Kayveas.

Pada September 2007, CTOS bersama CTOS Data Systems Sdn Bhd, CTOS-EMR Sendirian Berhad dan CTOS Business Systems Sdn. Bhd. memfailkan saman terhadap Kayveas atas dakwaan mengeluarkan kenyataan fitnah yang diterbitkan di akhbar-akhbar tempatan antara 25 Jun 2007 dan 15 Julai 2007.

CTOS memohon ganti rugi am, te-

ladan, teruk, kos, dan lain-lain relief yang difikirkan wajar oleh mahkamah.

Defendan (Kayveas) dalam pernyataan pembelaan berkata, kenyataan itu adalah laporan saksama dan tepat dibuat oleh defendan dalam kapasitinya pada masa itu sebagai Timbalan Menteri berdasarkan situasi semasa untuk pengetahuan umum.

Selain itu, Zarina yang kini bertugas sebagai pengurus komunikasi pemasaran di Hotel Seri Pacific Kuala Lumpur turut memberitahu bahawa kajian terhadap CTOS itu dibuat atas permintaan Kayveas yang

telah melantik dan mengupahnya.

Ditanya Ashok sama ada beliau bersetuju bahawa tiada sebarang kajian mendalam dibuat ke atas isu "biro" selain berdasarkan garis panduan, Zarina berkata: "Ya, setuju."

Terdahulu, Zarina memberitahu bahawa bagi membuat kajian itu beliau telah mengunjungi pejabat CTOS beberapa kali dan menemui pegawai terbabit sebelum melapor segala maklumat kepada Kayveas.

Perbicaraan di hadapan Hakim Rosilah Yop Isnin bersambung 23 Februari. - BERNAMA